



Irvine시, 2028년 1월 1일 이후 시의회 의원 및 시장 선거를 위한
순위선택투표 사용을 지시하는 법안

기술적으로 및 재정적으로 실행 가능한 범위 내에서, 2028년 1월 1일 이후에 발생하는 시의회 의원 및 시장 선거를 위해 순위선택투표의 사용을 지시하는 법안이 채택되어야 합니까?

찬반 투표의 의미

찬성(YES)	반대(NO)
“찬성(Yes)” 투표는 법안을 채택하고 명시된 기술적 및 재정적 조건이 충족되는 경우 2028년 1월 1일 이후, RCV 선거로 전환하는 것에 찬성하는 것입니다.	“반대(No)” 투표는 법안 채택에 반대하는 것입니다.

찬성과 반대

찬성	반대
Kathleen Treseder 시의원	James Mai 부시장



투표용지 법안-D

법안 D 전문
IRVINE시

기술적 및 재정적으로 가능한 범위에서, 2028년 1월 1일 이후 실시되는 시의회 의원 및 시장 선거에 순위선택투표를 사용하도록 지시하는 캘리포니아, IRVINE시 조례

IRVINE시 주민은 다음과 같이 조례를 제정한다:

제1절. 지방법 개정. 제1편(일반 서비스), 제2부(시의회), 제6장(순위선택투표 선거)을 다음과 같이 전부 추가한다:

제6장. - 순위선택투표 선거

- 제1-2-601절. - 정의.
- 제1-2-602절. - 일반 규정.
- 제1-2-603절. - 투표용지.
- 제1-2-604절. - 집계.
- 제1-2-605절. - 동점.
- 제1-2-606절. - 건너뛴 순위; 한 후보자에 대한 복수 순위.
- 제1-2-607절. - 미기표, 중복기표 및 소진 투표용지의 제외.
- 제1-2-608절. - 보고서.
- 제1-2-609절. - 후보자 두 명까지 집계 계속.
- 제1-2-610절. - 수작업 집계.
- 제1-2-611절. - 순위선택투표가 불가능한 경우의 선거 절차.

제1-2-601절. - 정의.

이 장에서 사용되는 단어와 문구를 해석하고 그 의미와 적용 범위를 정할 때는 이 절에 포함된 정의를 따른다. 이 장에서 사용되지만 이 절에서 구체적으로 정의되지 않은 단어나 문구는 제1-1-102절에서 요구하는 방식으로 해석한다.

"선택"이란 단일 직책에 대해 유권자의 선호도에 따라 후보자에게 부여한 순위(즉, 1순위, 2순위, 3순위 등)를 투표용지에 표시한 것을 말한다.

"계속 유효 투표용지"란 잔류 후보자에게 집계되는 투표용지를 말한다.

"잔류 후보자"란 탈락하지 않은 후보자를 말한다.

"과반수 득표"란 계속 유효 투표용지에서 행사된 표의 오십 퍼센트(50%)를 초과하는 것을 말한다.

"다음 순위"란 잔류 후보자 중 가장 높은 순위의 선택을 말한다.

"순위선택투표"란 유권자가 직책 후보자들의 선호 순위를 정하고, 단일 당선자 선거의 경우 한 후보자가 과반수 득표를 얻은 때까지 일련의 결선투표와 같은 효과가 나도록 투표용지를 여러 회차에 걸쳐 집계하는 선거 제도를 말한다. "즉시결선투표"라고도 한다.

"집계 회차" 또는 "회차"란 특정 직책에서 후보자가 행사된 표의 과반수를 얻었는지, 과반수가 없는 경우 어느 후보자 또는 후보자들을 탈락시켜야 하는지를 결정하기 위해 모든 잔류 후보자의 표를 집계하는 집계 절차의 한 단계를 말한다. 선거 집계 중 순위선택투표(RCV)를 사용하는 시 선거의 예비 결과는 다른 모든 시 선거의 예비 결과가 발표되는 때와 동시에 발표한다.

"건너뛴 순위"란 단일 직책에 대해 높은 순위에는 후보자가 표시되지 않고 낮은 순위에는 후보자가 표시된 투표용지를 말한다.

"표"란 후보자의 당선을 위해 집계되는 투표용지 선택을 말한다. 각 집계 회차에서 각 계속 유효 투표용지는 1표로 집계된다. 모든 1순위 선택은 표이며, 그보다 낮은 순위의 선택은 이 장의 요건에 따라 후보자에게 배정되어 해당 후보자의 표가 될 수 있는 잠재적 결선표이다.

"투표 장비"란 종이 투표용지 시스템, 광학 스캔 시스템 및 터치스크린 시스템을 포함하되 이에 국한되지 않고, 시 선거 수행에 사용할 모든 투표용지 및/또는 투표 장치, 투표 집계 시스템 및/또는 이와 유사하거나 관련된 시스템을 말한다.

제1-2-602절. - 일반 규정.

- A. 제1-2-611.A절에 명시된 경우를 제외하고, 단일 당선자를 선출하는 시 직책의 순위선택투표 선거는 이 장의 절차에 따라 실시한다.
- B. 순위선택투표는 2028년 1월 1일부터 모든 시의회 의원 및 시장 선거에서 시행한다.
- C. 순위선택투표는 시가 시 선거를 카운티 선거와 통합하여 실시하는 것을 제한하지 않는다.

제1-2-603절. - 투표용지.

- A. 순위선택투표 투표용지는 유권자가 최소 다섯 개까지 순위를 매길 수 있도록 해야 한다. 시의회는 결의로 순위 수를 더 늘릴 수 있다.
- B. 투표용지는 유권자가 기명 후보자에게 순위를 매기는 데 방해가 되어서는 안 된다.
- C. 유권자에게 제공되는 안내는 다음 사항을 실질적으로 따라야 하지만, 투표용지 디자인과 사용되는 투표 장비에 따라 수정할 수 있다:

"후보자를 선호하는 순서대로 순위를 매겨 투표하십시오. 원하는 만큼 많거나 적은 수의 후보자에게 순위를 매길 수 있습니다. 각 순위마다 서로 다른 후보자를 선택하십시오. 각 순위에서는 후보자 1명만 선택하십시오. 더 많은 후보자에게 순위를 매겨도 더 높은 순위의 후보자에게 불이익이 되지 않습니다. 순위를 건너뛰지 마십시오. 순위를 건너뛴 경우, 표는 다음 잔류 후보자에게 배정됩니다."

제1-2-604절. - 집계.

투표용지는 여러 회차에 걸쳐 집계한다.

- A. 첫 회차에서 모든 투표용지는 1순위 후보자의 표로 집계한다; 다만, 투표용지에 1순위 후보자가 표시되지 않은 경우 해당 투표용지는 다음 순위 후보자의 표로 집계한다.
- B. 어느 회차 후든 후보자가 계속 유효 투표용지에서 과반수 득표를 얻으면 해당 후보자를 당선자로 선언한다.
- C. 과반수 득표를 얻은 후보자가 없으면 가장 적은 표를 얻은 후보자를 탈락시킨다.
- D. 탈락한 후보자에게 집계되던 모든 투표용지는 다음 순위의 잔류 후보자에게 이월한다. 각 새 회차에서 모든 잔류 후보자의 계속 유효 투표용지를 다시 집계한다.



투표용지 법안-D

섹션
11

제1-2-605절. - 동점.

최소 득표수로 두 명 이상의 후보자가 동점이면 탈락시킬 후보자는 추첨으로 정한다.

최종 회차에 후보자가 두 명뿐이고 동점이면 1회차에서 더 많은 표를 얻은 후보자가 당선자가 된다.

제1-2-606절. - 건너뛴 순위; 한 후보자에 대한 복수 순위.

제1-2-604.D절에 따라, 첫 회차 또는 어느 회차에서든 투표용지가 후보자가 표시되지 않은 순위에 도달하면 해당 투표용지는 즉시 다음 순위로 이월한다; 유권자가 한 후보자에게 두 번 이상 순위를 매긴 경우에는 해당 후보자에게 부여한 가장 높은 순위만 인정하고, 같은 후보자에 대한 각 낮은 순위는 건너뛴 순위인 것처럼 무시한다.

제1-2-607절. - 미기표, 중복기표 및 소진 투표용지의 제외.

이 절 및 제1-2-608절의 목적상 다음 정의를 적용한다:

- A. "미기표"란 비어 있으며 어느 순위에도 후보자가 표시되지 않은 투표용지를 말한다.
- B. "중복기표"란 해당 투표 회차에서 두 명 이상의 후보자에게 표를 표시한 투표용지를 말한다.
- C. "소진"이란 투표용지에 순위가 매겨진 잔류 후보자가 더 이상 없어 다음 회차로 이월할 수 없는 투표용지를 말한다.

각 회차에서 미기표, 중복기표 또는 소진에 해당하는 모든 투표용지는 어느 후보자에게도 집계하지 않으며, 이후 어느 회차에서도 집계하지 않는다.

제1-2-608절. - 보고서.

공개 검토를 위해 다음 보고서를 작성한다.

- A. 선거의 "요약 보고서"란 각 회차의 후보자별 득표 합계와 각 회차의 미기표, 중복기표 및 소진 투표용지의 누적 수를 열거하는 보고서를 말한다.
- B. 선거의 "투표 기록 보고서"란 각 투표용지에 대해 각 순위에 표시된 후보자 또는 후보자들, 투표용지의 투표구 및 우편투표용지로 투표했는지 여부를 열거하는 보고서를 말한다. 보고서에서 투표용지는 각 투표구에서 투표된 순서를 재구성할 수 있도록 하는 순서로 열거한다.
- C. 선거의 "종합 보고서"란 요약 보고서의 득표 합계를 투표구별로 열거하는 보고서를 말한다. 보고서는 각 회차에 대해 각 투표구에서 다음에 해당하는 투표용지 수를 열거해야 한다:
 - 1. 해당 회차에서 각 후보자의 표로 집계된 투표용지,
 - 2. 미기표로 선언된 투표용지,
 - 3. 모든 이전 회차를 누적하고 보고된 집계 회차를 포함하여 중복기표로 선언된 투표용지, 및
 - 4. 모든 이전 회차를 누적하고 보고된 집계 회차를 포함하여 소진으로 선언된 투표용지.
- D. 공개 방식 및 방법. 요약 보고서와 투표용지 이미지 보고서의 예비본은 투표 결과 검증이 시작된 후 가능한 한 신속하게 공개해야 한다. 요약 보고서, 투표용지 이미지 보고서, 종합 보고서 및 요약 보고서와 투표용지 이미지 보고서의 예비본은 투표 결과 검증 기간에 인터넷 및 기타 수단을 통해 대중에게 공개해야 한다. 투표용지 이미지 보고서와 그 예비본은 일반 텍스트 전자 형식으로 공개해야 한다. 어떠한 경우에도 이 보고서들의 예비본은 수작업 집계가 시작되기 전에 대중에게 공개해야 한다.

제1-2-609절. - 후보자 두 명까지 집계 계속.

잔류 후보자가(당선자를 포함하여) 세 명 이상일 때 당선자가 선언되고 투표 집계 시스템이 허용하는 경우, 보고 목적으로만 후보자가 두 명 남을 때까지 추가 집계 회차를 실시한다.

제1-2-610절. - 수작업 집계.

- A. 주법에 규정된 공개 일 퍼센트 수작업 집계를 위한 투표구를 선정하기 전에 종합 보고서 예비본을 대중에게 공개해야 한다.
- B. 수작업 집계의 각 회차 후 2순위 및 3순위 표는 전체 선거의 회차별 요약 보고서에 있는 후보자별 합계를 기준으로 배정한다.

제1-2-611절. - 순위선택투표가 불가능한 경우의 선거 절차.

- A. 투표 장비로 순위선택투표를 실행할 수 없는 경우, 시는 투표 장비로 순위선택투표를 실행할 수 있을 때까지 2028년 1월 1일 이전에 사용하던 최다득표제 절차를 계속 사용한다.
- B. 투표 장비로 제1-2-601절부터 제1-2-610절까지의 모든 절차를 실행할 수 없는 경우, 시 서기는 순위선택투표를 계속 사용하고 투표 장비로 해당 절차를 전부 실행할 수 있을 때까지 실행 가능한 최소한의 변경만 한다는 조건으로 해당 절차를 변경할 수 있다.
- C. 주 총무장관이 현재 채택한 순위선택투표 선거 실시를 위한 즉시결선투표 지침("현장 카운티 및 현장 도시의 즉시결선투표")을 변경하고, 오렌지 카운티 선거에 사용되는 투표 장비가 주 지침의 변경 사항을 지원할 수 있는 경우, 시 서기는 이 절의 순위선택투표 절차 대신 해당 지침의 전부 또는 일부를 채택할 수 있다.
- D. Irvine의 RCV 비용 관리
 - 1. 제1-2-611(D)관의 목적상 다음 정의를 적용한다:
 - i. "예산 선거 비용"이란 단일 당선자 시 직책이 포함될 다음 선거에 대해 시가 채택한 예산을 말한다.
 - ii. "RCV 비용"이란 단일 당선자 시 직책이 포함되고 순위선택투표를 사용하지 않는 다음 선거에 대해 현재 제공된 최신 예산 선거 비용을 초과하여 시에 추가로 발생하는 비용을 말한다.
 - iii. "RCV 비용 한도"란 총선거가 실시되는 회계연도의 당시 시 일반기금 총예산의 0.23%를 말한다.
 - 2. RCV 비용은 (i) 단일 당선자 시 직책이 포함되는 다음 예정 선거에서 순위선택투표를 사용하는 데 따른 오렌지 카운티의 추가 비용 중 시에 청구될 금액에 관하여 오렌지 카운티 선거관리국이 제시한 최저 및 최고 범위 추정치의 평균과 (ii) 단일 당선자 시 직책이 포함되는 다음 예정 선거에서 순위선택투표를 사용하는 데 시에 발생할 추가 비용에 대한 시 서기의 추정치를 합산하여 계산한다.
 - 3. RCV 비용이 RCV 비용 한도를 초과하면 시의회는 다음 시의회 의원 및/또는 시장 선거에서 순위선택투표로 전환해서는 안 된다. 시가 순위선택투표로 전환할 때까지 이후의 각 시의회 의원 및/또는 시장 선거 전에 RCV 비용과 RCV 비용 한도를 비교한다.



투표용지 법안-D

색션
11

4. 시에서 어느 선거 주기로 순위선택투표 선거가 한 번 실시된 후에는 유권자가 다른 제도로 대체하지 않는 한 이후 모든 선거에서 순위선택투표를 계속 사용한다. 이 제1-2-611(D)관은 순위선택투표의 최초 사용에만 적용된다.

제2절. 해석. 법률이 허용하는 최대 범위에서 이 조례는 캘리포니아주 헌법이 주민에게 유보한 주민발의권에 부합하는 방식으로 해석한다. 앞의 내용을 제한하지 않고, 이 조례의 어떠한 내용도 적용되는 주법 및 연방법의 요건을 축소하거나 달리 변경하려는 것이 아니다.

제3절. 상충하는 규정. Irvine 지방법 또는 그 부록의 규정이나 이와 상충하는 시의 다른 조례는 상충하는 범위까지만 이로써 폐지한다.

제4절. 분리 가능성. 관할권이 있는 법원의 결정으로 이 조례의 어느 절, 관, 문장, 조항 또는 문구가 어떠한 이유로 무효이거나 위헌이라고 판단되더라도, 그 결정은 이 조례의 나머지 부분의 유효성에 영향을 미치지 않는다. 시 유권자는 하나 이상의 절, 관, 문장, 조항 또는 문구가 무효이거나 위헌이라고 선언되더라도 이 조례와 그 각 절, 관, 문장, 조항 및 문구를 채택했을 것임을 이로써 선언한다.

제5절. 캘리포니아 환경품질법에 따른 판단. 시 유권자는 제안된 변경 사항이 환경에 직접적이거나 함의적으로 예견 가능한 간접적 물리 변화를 초래할 것으로 예상되지 않고 환경에 중대한 영향을 미칠 가능성이 없음이 확실하므로, 이 조례가 주 CEQA 지침 제15060(c)(2)절 및 제15061(b)(3)절에 따라 캘리포니아 환경품질법("CEQA")의 적용을 면제받았다고 판단한다; 오히려 이 조례로 시행되는 변경 사항은 시의회 의원 및 시장 선거의 투표 절차 순서만 변경한다.

제6절. 향후 개정. 캘리포니아주 헌법 제2조 제10(c)절에 따라 이 조례에 포함된 규정은 해당 개정이 이 조례에 명시된 취지와 목적을 더욱 실현하거나 확대하는 범위에서만 시의회 7분의 5의 찬성으로 개정할 수 있다. 그 밖의 모든 개정 또는 이 조례에 포함된 규정의 폐지 제안은 유권자의 승인을 받아야만 효력이 발생한다.

제7절. 발효일. 이 조례는 시의회가 선거 결과를 선언한 날부터 십(10) 일이 지나면 효력이 발생한다.

공정 분석 Irvine시 법안 D

Irvine시 2028년 1월 1일 이후 시의회 의원 및 시장 선거에서 순위선택투표 사용을 지시하는 법안

Irvine시의 시의회는 특정 기술적 및 재정적 조건이 충족되는 경우, 2028년 1월 1일 이후 시의회 의원 및 시장 선거에 순위선택투표(RCV)를 사용하도록 Irvine시 지방 조례를 개정할 법안을 유권자 투표에 부쳤다.

Irvine시(시)는 현재 시의회 의원 및 시장 선거에 최다 득표 방식을 사용한다. 그 시스템하에서는, 유권자들은 오직 한 명의 후보자에게만 투표하며 과반수의 표를 얻지 못하더라도 가장 많은 표를 받은 사람이 선거에서 승리한다.

RCV 선거에서는, 유권자들은 자신의 선호 순서에 따라, 이처럼 첫 번째, 두 번째, 세 번째, 등 순위를 매긴다. 어느 후보자도 첫 순위 표의 과반수를 얻지 못하면, 최소 득표 후보자가 탈락하고, 그 후보자에게 순위를 매긴 투표용지는 다음 순위의 후보자에게 이전된다. 이 과정은 후보자 한 명이 해당 라운드에서 집계된 표의 과반수를 확보할 때까지 반복된다.

제안된 법안에 따라, 다음의 모든 조건이 충족되면, 시는 2028년 1월 1일 이후 RCV로 전환할 것이다:

- 사용 가능한 투표 장비가 RCV를 실행하도록 지원할 수 있는 경우;
- RCV로 전환이 오렌지 카운티가 실시하는 선거와 시 선거의 통합을 막지 않는 경우; 그리고
- RCV 선거의 추가 비용이 제안된 RCV 선거가 실시되는 회계연도의 시 일반 기금 예산의 0.23%를 초과하지 않는 경우(RCV 비용 상한). 참고로, 시의 2026-2027 회계연도 일반기금 예산인 약 3억1천2백1십만 달러의 0.23%는 약 \$717,790이다. 그러나, 실제 RCV 비용 상한은 제안된 RCV 선거가 실시될 회계연도의 일반기금 예산을 사용하여 계산될 것이다.

위 조건들이 충족되고 시가 RCV로 전환하면, 시는 유권자들이 다른 투표 제도를 선택하지 않는 한 모든 시의회 의원 및 시장 선거를 계속 RCV로 실시할 것이다.

제안된 법안은 RCV 투표용지에서 최소 5명의 후보자들에게 순위를 매길 수 있도록 허용하고, 기명 투표 후보자들을 허용하며, 그리고 유권자들이 RCV에 관한 구체적인 지침을 받을 것을 요구한다. 제안된 법안은 또한 표 집계, 동점 해결, 투표 실수 해결(예를 들어, 순위를 건너뛰거나, 두 명 이상의 후보자에게 같은 순위를 부여하는 경우), 수작업 개표 실시, 공개 검토를 위한 보고서를 제공하는 절차를 확립한다. 제안된 법안은 만약 (1) 투표 장비가 해당 투표 절차들을 현실적으로 지원할 수 없거나, 또는 (2) 주 총무장관이 현행 RCV 지침들을 변경하고 투표 장비가 지원할 수 있는 새 지침들을 채택한다면 시 서기가 그러한 절차들을 변경할 수 있도록 승인한다.

“찬성(Yes)” 투표는 법안을 채택하고 명시된 기술적 및 재정적 조건이 충족되는 경우 2028년 1월 1일 이후, RCV 선거로 전환하는 것에 찬성하는 것이다.

“반대(No)” 투표는 법안 채택에 반대하는 것이다.

유권자 과반수가 “찬성(Yes)” 투표하면, 이 법안은 시의회에 의해 선거 결과가 선언된 십(10) 일 후에 발효될 것이다.

일자: 2026년 7월 27일

서명자/ Jeffrey Melching, 시 법무관

위 진술은 이 법안에 대한 공정한 분석입니다. 제안된 법안의 전문을 읽으려면, 시 웹사이트 cityofirvine.gov/election에서 확인하거나, 또는 시 서기에게 (949) 724-6205로 전화하면 무료로 사본을 보내드립니다.



투표용지 법안-D

섹션
11

법안 D에 대한 찬성론

법안 D에 찬성(YES) 투표하여 Irvine에 더 공정한 선거를 가져오십시오

"다수결의 원칙"이 우리 선거에 적용되어야 하지 않을까요? 그러나 Irvine에서는, 후보자들이 정기적으로 3분의 1 미만의 득표로 당선됩니다. 이는 3분의 2의 유권자들은 그들이 원하지 않는 누군가에 의해 대표된다는 뜻입니다. 그것은 진정한 민주주의가 **아닙니다**.

순위선택투표(RCV)는 Irvine 주민들이 **과반수의 지지를 얻은** 공직자를 선출하도록 **보장합니다**. 그리고 이는 비용 효율적입니다. 이것이 진정한 민주주의의 모습입니다.

Irvine에 법안 D가 필요한 이유:

- **과반수 지지 보장:** RCV는 "즉석 결선투표"의 역할을 합니다. 유권자들은 선호하는 후보자들에게 선호도 순위를 매깁니다: 1, 2, 3, 이런 식입니다. 어느 후보자도 1순위 선택의 50%를 초과하여 받지 못하면, 최하위 후보자가 탈락하고, 그 후보자의 표는 각 유권자의 2순위 선택으로 이전됩니다. 이것은 한 후보자가 과반수를 얻을 때까지 계속됩니다.
- **더 많은 선택, 더 많은 목소리:** 이제 다시는 "차악"에 투표할 필요가 없을 것입니다. RCV는, 여러분의 첫 번째 선택 후보자가 패배하더라도 여러분의 그 표가 차선 선택 후보자에게 계속 반영된다는 것을 인지하면서, 여러분이 가장 선호하는 후보자에게 먼저 투표할 수 있도록 합니다.
- **공정적이고 해결책 중심의 캠페인에 보상:** 후보자들은 승리하려면 2순위와 3순위 표가 종종 필요하므로, 부정적인 선거운동은 역효과를 냅니다. 그 대신, RCV는 커뮤니티를 분열시키지 않고 단합하는 긍정적이고, 쟁점 중심의 캠페인을 장려합니다.
- **납세자 보호:** 이 법안은 엄격한 안전장치로 재정적 책임을 보장합니다: RCV는 그 비용이 시 예산의 0.23% 미만일 경우에만 시행될 것입니다. 이는 여러분의 세금을 보호하면서 우리의 민주주의를 책임 있게 현대화합니다.

Irvine은 다수가 지배하고, 후보자들이 부정적인 공격보다 해결책에 집중하며, 유권자들이 "차악"에 안주할 필요가 없는 민주주의를 누릴 자격이 있습니다. 법안 D는 바로 그것을 제공합니다. 캘리포니아와 미국 전역에서 RCV를 사용하는 수십 개의 도시들에 동참하십시오. **더 많은 선택과 더 강한 목소리! D에 찬성(YES) 투표하십시오.**

VoterChoiceIrvine.org에서 자세히 알아보십시오

서명자/ Kathleen Treseder
시의원

법안 D 찬성론에 대한 반박론

"지출 상한"은 속임수입니다. 그 수치는 변동합니다 — 이것은 시의 방대한 일반 기금에서 차지하는 비용이며, 결국 1백5십만 달러, 2백만 달러 또는 그 이상으로 늘어날 수 있습니다. 우리는 모릅니다. 그저 추정하고 있을 뿐입니다. 게다가 유일한 비용 추산은 여러분에게 찬성 투표하라고 밀어붙이는 단체에서 나온 것입니다. Irvine은 그런 예상 밖의 부담을 감당할 수 없습니다: 시는 올해 6백만 달러의 적자와 앞으로 4천7백만 달러의 재정 부족에 직면해 있습니다.

오렌지 카운티의 다른 어떤 도시도 오늘날 이것을 사용하지 않습니다. 오렌지 카운티 선거관리국은 순위선택투표를 시행하기 위한 인증 시스템이 없다는 것을 서면으로 인정합니다 — 그것이 관련 기반 시설이 존재하지 않으며, Irvine이 막대한 초기 비용을 부담하게 될 이유입니다.

고장 나지 않았습니다. 필요하지 않습니다. Irvine에서는 결선 투표를 실시한 적이 없습니다. 이 "해결책"은 우리에게 없는 문제를 해결하는 것입니다.

"수십 개의 도시"? 그곳에서 어떤 일이 있었는지 보십시오. 시행 문제가 전국 곳곳에서 드러났으며 — 이는 RCV 옹호자들이 그것이 작동한다는 증거로 지목하는 대표 도시 중 하나인 Oakland를 포함합니다. 2022년에는, 잘못 설정된 알고리즘 때문에 알라메다 카운티가 Oakland 교육위원회 경선에서 잘못된 당선자를 인증했습니다. 인증됐던 당선자는, 오류가 수정되고 나서, 몇 주 후 패자로 선任되었습니다. New York의 2021년 시장 예비선거에서는 135,000장의 테스트 투표용지가 실수로 집계되면서, 같은 종류의 혼란이 발생했습니다.

우리 선거는 현재 작동합니다. 이것을 시행하는 것은 매우 큰 비용이 들 것입니다. 그리고 이를 시험한 몇몇 지역에서는 일부 심각한 문제들을 겪었습니다.

법안 D에 반대(NO) 투표하십시오.

서명자/ James Mai
부시장



투표용지 법안-D

섹션
11

법안 D에 대한 반대론

Irvine은 심각한 예산 위기에 처해 있습니다. 시는 구조적 적자가 **2030년까지 4천7백만 달러**에 이를 수 있을 것으로 예상하고 있습니다. 리더들은 기본적인 시 운영을 유지하기 위해 이미 서비스를 축소하고, 예비기금을 끌어다 쓰며, 주민들에 대한 새로운 수수료를 논의하고 있습니다. 일부 시의원들은 이미 그 부족분을 메우기 위한 세금 인상을 거론하고 있습니다.

시의회 다수는 그것이 비용이 얼마나 들지에 대한 아무런 생각 없이 이 실험을 투표용지에 상정했습니다.

이 비용이 얼마나 들지 아무도 모릅니다. 오렌지 카운티 선거관리국장은 순위선택투표 선거를 시행할 수 있는 주정부 인증 시스템을 보유하고 있지 않다고 확인했습니다. 그는 비용이 얼마나 들지, 얼마나 오래 걸릴지 말할 수 없습니다. 시의 추산은 선거관리국에서 나온 것이 아니라 — 순위선택투표 옹호 단체들이 제시한 것입니다. 그 추산액은 이미 \$750,000를 넘습니다 — 유권자 교육도 전에, 카운티 시스템 업그레이드도 전에, 무언가 잘못 되기도 전에.

우리 선거에는 문제가 없습니다. 순위선택투표를 도입한 도시들은 비용이 많이 드는 결선투표를 없애기 위해 그렇게 했습니다. **IRVINE은 결선투표를 실시하지 않습니다.** 우리는 이것이 해결한다고 하는 문제를 가지고 있지 않습니다.

오렌지 카운티의 다른 어느 도시도 이것을 하지 않습니다. 단 하나도. 최초 도입에 드는 모든 비용은 Irvine 납세자들에게 부담됩니다 — 가능한 최악의 시점에. RCV는 19개 주에서 금지되어 있습니다. 왜일까요?

결과가 몇 주 동안 지연될 수 있습니다. 순위선택투표는 투표용지를 집계한 후 여러 차례의 탈락 절차들을 추가합니다. Irvine 유권자들은 자신들의 시의회 경선에서 누가 당선되었는지 알기까지 몇 주를 기다릴 수도 있습니다.

그리고 최다 득표 후보자도 여전히 패배할 수 있습니다 — 이후 절차들에서 결과가 뒤바뀝니다. 그것은 더 민주적인 것이 아닙니다. 그것은 더 많은 혼란입니다.

여러분의 시가 **4천7백만 달러**의 예산 부족을 메우기 위해 세금 인상을 논의하는 상황에서, 지금은 아무도 요구하지 않은 값비싼 실험을 할 때가 아닙니다.

순위선택투표로 변경하는 것에 반대(NO) 투표하십시오.

서명자/ James Mai
부시장

법안 D 반대론에 대한 반박론

거짓 주장과 허위 정보에 현혹되지 마십시오. 만약 순위선택투표(RCV)가 시행하기에 그렇게 비용이 많이 든다면, 왜 캘리포니아와 미국 전역의 도시들에서 **1천7백만 명의 유권자들에 의해 사용**되었습니까? RCV는 Irvine 유권자들에게 **더 많은 선택권, 더 강력한 지역 대표성**, 그리고 **진정한 과반수 원칙**을 제공할 것입니다.

법안 D에 찬성(YES) 투표하십시오 왜냐하면:

- **과장된 비용 주장:** 시행 비용은 미미하며 — 순위선택투표를 채택한 다른 어떤 도시도 그만큼 큰 비용을 지출하지 않았습니다.
- **엄격한 비용 한도:** 법안 D는 **시 예산의 0.23%라는 엄격한 지출 한도**를 포함하여, **납세자를 온전히 보호합니다.** RCV는 오직 비용이 예산의 0.23% 미만일 때만 사용될 것입니다...**그만큼 간단합니다.**
- **합리적인 일정:** 시행은 2028년 1월 1일 이후로 예정되어 있어, 선거 공직자에게 장비를 인증하고 철저한 유권자 교육을 실시할 **충분한 시간**이 주어집니다.
- **다수결이 지배해야 합니다:** Irvine에서는, 인기 없는 후보자가 적은 비율의 득표만으로 당선될 수 있습니다. RCV는 이 문제를 해결합니다. **RCV에서는, 후보자들은 당선되기 위해 50%가 넘는 인기 지지를 얻어야 합니다.**
- **즉각적인 결과:** RCV는 추가적인 지연을 일으키지 않습니다; 투표용지가 수거되고 나면 투표 장비가 **눈 깜짝할 사이에 개표합니다.**
- **1-2-3처럼 간단합니다:** 여러분이 선호하는 순서대로 좋아하는 후보자들의 순위를 매기십시오. 만약 여러분의 첫 번째 선택 후보가 탈락하면, 여러분의 표는 자동으로 다음 선택 후보에게 집계되어, **여러분의 표가 절대 헛되지 않도록** 보장합니다.

순위선택투표는 더 강력하고, 더 대표성 있는 지방 정부를 지원하고 권한이 있어야 할 Irvine 유권자들의 손에, 그 권한을 돌려놓을 것입니다.

법안 D에 찬성(YES) 투표하십시오.

VoterChoiceIrvine.org에서 자세히 알아보십시오

서명자/ Kathleen Treseder
시의원